

## Lycée Français de Bucarest « Anna de Noailles »

Version publique

Compte rendu de la réunion du Comité de Gestion du 18 février 2010

Le comité de gestion s'est réuni en séance plénière le **18/02/2010 à 19h30** dans les locaux du Lycée Français de Bucarest.

### Parents d'élèves élus titulaires

SBA	M. Stéphane BATOUX	<a href="mailto:stephane.batoux@danone.com">stephane.batoux@danone.com</a>
BDS	Mme Béatrice DE SOETE	<a href="mailto:tom.desoete@free.fr">tom.desoete@free.fr</a>
FDE	Mme Frédérique DECHERF	<a href="mailto:decherfred@hotmail.fr">decherfred@hotmail.fr</a>
AGR	M. Alexis GRESSIER	<a href="mailto:alexis.gressier@gmail.com">alexis.gressier@gmail.com</a>
BLE	M. Bruno LEROY	<a href="mailto:bruno.leroy@gide.com">bruno.leroy@gide.com</a>
FMA	M. François MARCHAND	<a href="mailto:fmarchand@auchan.ro">fmarchand@auchan.ro</a>
DPA	Mme Denisa PARJOL	<a href="mailto:denisa.pariol@yahoo.fr">denisa.pariol@yahoo.fr</a>
PHP	M. Philippe PLATON	<a href="mailto:philippeplaton@gmail.com">philippeplaton@gmail.com</a>
TSO	M. Thierry SOUCHE	<a href="mailto:thierry.souche@gmail.com">thierry.souche@gmail.com</a>

### Parents d'élèves élus suppléants

VBR	M. Vincent BRIOT	<a href="mailto:vincent.briot@edipress.ro">vincent.briot@edipress.ro</a>
RJA	M. Roland JABER	<a href="mailto:roland_jaber@hotmail.com">roland_jaber@hotmail.com</a>

### Administration:

DSO	M. Denis SORIOT	<a href="mailto:denis.soriot@diplomatie.gouv.fr">denis.soriot@diplomatie.gouv.fr</a>
LBE	Mme Lucile BRUAND-EXNER	<a href="mailto:Lucile.bruand-exner@diplomatie.gouv.fr">Lucile.bruand-exner@diplomatie.gouv.fr</a>
VCA	M. Vincent CAUMONTAT	<a href="mailto:vincent.caumontat@diplomatie.gouv.fr">vincent.caumontat@diplomatie.gouv.fr</a>
MLO	M. Michel LOSTANLEN	<a href="mailto:lfbadn.proviseur@lyfrabuc.ro">lfbadn.proviseur@lyfrabuc.ro</a>
ACH	M. Adel CHEKIR	<a href="mailto:lfbadn.directeur@lyfrabuc.ro">lfbadn.directeur@lyfrabuc.ro</a>
PHU	Mlle Patricia HUBERT	<a href="mailto:patricia_hubert@lyfrabuc.ro">patricia_hubert@lyfrabuc.ro</a>

### Secrétaire du Comité de gestion

LLR	Mme Lenka LE ROY	<a href="mailto:lenka_leroy@lyfrabuc.ro">lenka_leroy@lyfrabuc.ro</a>	+40 756 078 856
-----	------------------	--	-----------------

### Représentants du personnel

NDU	Mme Nathalie DUFAUX	<a href="mailto:nathalie_dufaux@lyfrabuc.ro">nathalie_dufaux@lyfrabuc.ro</a>
ASR	Mme Anne Sylvie REY GORREZ	<a href="mailto:as_rey@lyfrabuc.ro">as_rey@lyfrabuc.ro</a>

### Invités

CRM	Mme Cristina MAIER	<a href="mailto:maierall@yahoo.com">maierall@yahoo.com</a>
-----	--------------------	--

[Absents excusés et Procurations dans la liste ci joint](#)

## Ordre du jour :

Thèmes	Resp. et délai
<p><b>1. Approbation du CR du CG du 03 février 2010</b></p> <p><b>Le CR du CG du 03 février 2010 reste à approuver par vote mail.</b></p> <p>Avant de passer à l'ODJ, TSO rappelle la visite à Bucarest, ces jours ci, du mme le sénateur GARRIAUD-MAYLAM. à qui il faut impérativement transmettre le message/bilan positif de notre lycée.</p>	
<p><b>2. Rapport des commissions</b> <b>Commission Salaires</b> <b>Présentation Frédérique Decherf</b></p> <p><b>- La situation d'Adrian IOSIF</b>, informaticien réseaux– le CG antérieur avait actualisé son salaire de 6%, mais pas de l'augmentation demandée. Suite à ce refus, Adrian losif demande une prise en charge par l'établissement d'un MASTER en informatique sur 2 ans.</p> <p>Certains membres ne sont pas d'accord avec cette prise en charge – et évoquent un remboursement des frais en cas de départ de celui-ci après la formation.</p> <p>Le proviseur rappelle que, dans le cadre du Plan Régional de formation de Rome, tous les enseignants bénéficient une fois par an ou tous les deux ans d'une formation gratuite. Le PRF ne propose pas ce type de formation informatique donc elle serait utile pour le travail d'Adrian.</p> <p>Le CG vote la prise en charge par l'établissement du Master informatique sur 2 ans.</p> <p><b>VOTE avec 11 votes POUR et 2 votes CONTRE.</b></p> <p><b>- La situation de Dolly CIAN</b> – sa fiche de poste CPE chargée des études a été validée par le CG du 15 décembre 2009, reste à déterminer le niveau de son salaire.</p> <p>Considérant le salaire de CPE déterminé à partir de la grille d'un enseignant et considérant aussi l'ancienneté de mme Cian, la commission propose une augmentation de salaire incluant toutes les primes, avec effet rétroactif au 1/09/2009.</p> <p>Le CG vote la proposition de la commission salaires, concernant mme Cian.</p> <p><b>VOTE à l'unanimité.</b></p> <p>La Commission Salaires – estime que, malgré les augmentations actuelles, le lycée ne bénéficie pas d'une vraie politique de rémunération.</p> <p>Le régime indemnitaire en fonction du statut de la personne n'est pas équitable, il est nécessaire de mettre en place une politique salariale pour les titulaires non résidents et les recrutes locaux.</p>	

La proposition de la commission salaire est de rendre le system d'indemnité équitable et égalitaire :

- mettre a plat la politique salariale et revaloriser les bas niveaux de rémunération
- fidéliser les personnels administratif : secrétariat, intendance, entretien
- proposer en mars une séance plénière pour expliquer la mise en place d'une politique salariale a moyen terme et avoir des signes de reconnaissance des gens

Le président du CG s'engage à rencontrer le personnel local, mais avant il faudra bien définir les engagements à prendre.

Afin de proposer une grille de salaire le CG doit clarifier la question de la réévaluation, (engageante mais pas contractuelle), le type de négociation tri partiale – ou pas, et un système indemnitaire précis.

### **FDE continue sa présentation :**

#### **Demande de prime primaire « évaluation »**

Une indemnité au bénéfice des enseignants procedant aux évaluations des élèves des classes de CE1 et CM2, a été instituée par décret mais elle concerne que les résidents.

Le montant de l'indemnité est de 400 euros ~~maximum~~ sur la base de la participation effective de chaque enseignant, sur proposition du chef de l'établissement. Cette année 3 enseignants du 1<sup>er</sup> degré en Contrat Local ont participé aux évaluations.

Il est proposé de payer 15HSE aux recrutes locaux ayants participes aux évaluations. Il est également demande de faire valider ce principe pour les années a venir.

**La commission propose une prime fixe de 1200 lei net pour les recrutés locaux effectuant des travaux d évaluation.**

### **ISO – Indemnité de suivi et orientation. Il faut distinguer :**

**ISO part modulable**, versée aux professeurs principaux PP : pour les enseignants recrutes locaux qui sont professeurs principaux d'une classe ; 1HSE/ semaine, soit 36 HSE pour une année scolaire.

**ISO part fixe** – versée a tous les enseignants du secondaire et qui indemnise la préparation et la présence aux réunions. Actuellement les recrutes locaux ne bénéficient pas de cette ISO part fixe.

**La commission propose** de verser sur la même base que l'ISO modulable **donc une option qui correspond au même niveau que celle versée aux résidents.**

**Vacation classe de découverte primaire :** la commission propose d'appliquer aux recrues locaux une indemnité journalière.

DSO valide l'existence de ces trois type d'indemnisations précises : ISO orientation, ISO professeur principal et ISO primaire – indemnité pour classes transparentées réservées aux CM1 et CM2.

DSO souligne qu'il a souhaité participer à la dernière commission « salaire » pour qu'une réflexion de fond soit engagée sur ces questions de salaire d'une part, d'indemnité d'autre part et il souligne l'importance du respect du principe – « à fonction égale - indemnité égale ». Qu'il soit professeur principal, classe verte, RL ou résident le traitement indemnitaire doit être le même pour tous.

Il rappelle en même temps que cette réflexion sur le régime indemnitaire doit être complètement distinguée de la question salariale, les formations initiales et les modes de sélection pour devenir professeur n'étant pas le même selon les pays.

Il souligne enfin la nécessité d'avoir une politique de communication adaptée face à cette avancée qu'il appelle de ses vœux, notamment de bien communiquer aux personnels et à l'AEFE la préoccupation du CG de mettre en place un régime indemnitaire équitable ainsi qu'une politique salariale cohérente et attractive.

### **Réévaluation de la grille de salaires – à remettre aux prochains CG**

FDE rappelle les grandes lignes à suivre pour la construction de la grille :

- rédaction de fiche de poste
- identifier un system à 3 filières d'emplois : services, éducation et enseignants
- progresser dans la même filière, imaginer 3 grandes parties de niveau de rémunération dans la même filière

<ul style="list-style-type: none"> <li>- imaginer une grille permettant une augmentation de 3% tous les trois ans – simulations à présenter</li> <li>- modéliser avant de communiquer</li> </ul> <p><b>Le CG vote pour</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la création d'un system à 3 filières d'emplois</li> <li>- la mise à plat du régime indemnitaire, avec un system égal pour tous les personnels, à partir du 1 Mars 2010.</li> </ul> <p><b>VOTE à l'unanimité.</b></p> <p><b>On été reportées aux prochains CG</b> les points sur le mode d'évaluation, la grille (en fonction de l'ancienneté et le mérite) et la réévaluation annuelle. En résumé :</p> <p><b>Le CG doit communiquer sur la mise en place de la politique salariale et du régime indemnitaire</b> et doit assurer plus de transparence concernant la grille, les critères d'évaluation, les principes de revalorisation de salaires et de carrières, se donner à long terme, un objectif d'attractivité.</p>	
<p><b>3. Projet théâtre</b> Projet présenté au CG du mois de décembre, le budget déjà prévu était de 5300 ron - de mars à la fin de l'année, Le CG a vote à l'unanimité cette proposition de projet</p>	
<p><b>4. Vote de décision sur le Projet du Nouveau Lycée</b> Pour des raisons de travail, TSO a du quitter la réunion ; FMA reprend la séance <b>AGR présente les points évoqués à de la discussion avec l'Ambassadeur lundi dernier. :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- évolution de la structure juridique</li> <li>- création d'une nouvelle association porteuse de la structure juridique ; éteindre la fondation ADN ou l'ambassade a un vote important</li> <li>- études pour le passage de la structure APEG à une nouvelle structure à vérifier s'il faut avoir l'aval de la commission interministérielle</li> <li>- clarifier le problème juridique de l'utilisateur final du terrain et les aspects de la gouvernance – qui demande le CU</li> <li>- designer un mandataire commun pour le lycée et l'ambassade</li> <li>- consulter l'AEFE pour la subvention financière</li> <li>- consulter I, ANEF pour la garantie d'état</li> <li>- prévoir un rdv régulier avec le bureau du CG</li> </ul> <p>L'Ambassadeur s'intéresse à la solution arrêtée pour la rentre 2010 et ne cache pas sa préférence pour le projet en dur avec l'alternative Primavera. Par ailleurs il informe le CG des recherches que le Ministère de l'Education</p>	

Roumain entreprend pour trouver une location transitoire pour le lycée.  
En résumé, le CG et l'Ambassade sont en accord sur la plupart des sujets.

**BLE présente le résumé de la réunion qui a eu lieu le lundi 15 février entre Primavera et une partie des membres du CG ;** ci-joint minute de cette réunion, transmise déjà avant le CG

Si on vote pour cette solution BLE rappelle que le CG doit demander un bail de minimum 2 ans sur la location des classes PS et MS et propose de former des équipes de compétences, même avec des parents en dehors du CG.

TOUR de TABLE pour la solution en dur proposé par Primavera  
VCA, LBE, ACH, BDS, NDU, PHU, LLR – apprécie la qualité remarquable du projet Primavera

FDE – félicite Primavera pour le résultat de cette proposition de projet

DPA – souhaite connaître plus de détails sur le prix

VBR – voudrait savoir si le projet architectural est inclus dans le prix

AGR – si on vote pour ce projet,

- il faudra éclaircir, en même temps que le démarrage des négociations, des inconnus tels que : l'apport de l'AEFE, la structure juridique, les garanties
- faire une évolution sur 5 ans des effectifs – avec l'aide des multinationales
- faire appel à un maître d'ouvrage délégué

MLO – d'accord avec AGR et VBR et avoir plus de détails concernant les éléments pour la rentrée de septembre 2010

SBA – rappelle que si on s'engage dans un projet de telle envergure il faudra estimer une évolution des effectifs (évolution de revenus) sur les 20 prochains années

DSO – rappelle l'importance du projet pédagogique qui va avec un tel développement.

RJA – conformément au Web site, Primavera bénéficie d'une bonne réputation dans l'immobilier – on ne sait pas à quel point sont ils exposés à la crise dans ce secteur.

CMA – faire appel à un bon cabinet d'avocats pour le contrat entre Primavera et la structure juridique qui va signer : association, fondation ou ambassade

FMA apprécie le travail remarquable de Primavera et souhaite éclaircir les questions du bail et du coût de la maîtrise d'ouvrage ; dans ces conditions, il estime inutile de continuer à analyser l'offre Algeco.

**La proposition de vote pour le Nouveau Lycée est la suivante :**

« Etant précisé que les coûts des études préliminaires devront être définis et qu'un engagement ferme devra être donné pour un bail de deux ans pour les maternelles d'ici trois semaines, la CG s'engage à accorder la priorité au projet porté par PRIMAVERA et à rentrer en négociation active avec ledit promoteur en vue de la finalisation du projet de nouveau lycée. »

**Proposition votée à l'unanimité.**

<p><b>5. Autres points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Neige</b> – PHU annonce la somme de 13 600 ron de dépenses liées aux dégâts de la neige ; il faudra prévoir aussi des réparations dans certaines classes de cours – ex parquet à changer dans les salles C5 etC6</li> <li>- <b>Projet Bruxelles</b> – la prise en charge par l'établissement du voyage du CPE qui accompagnera à cette occasion un élève du lycée. <b>Le CG a voté cette proposition à l'unanimité.</b></li> </ul>	
<p>Fin de la séance à 23h50 Date <b>prochain CG - à déterminer</b></p>	